

КОПИЯ

Дело № 2-572/2018

РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

11 декабря 2018 года

г. Короча

Корочанский районный суд Белгородской области в составе:
председательствующего судьи Дорошенко Л.А.,
при секретаре Кибицкой И.С.,
с участием: представителя истца Башкатова В.В. (по доверенности),
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по
исковому заявлению [REDACTED] к [REDACTED]
об установлении факта принятия наследства и признании
права собственности на недвижимое имущество в порядке наследования по
закону,

УСТАНОВИЛ:

10.01.2012 умер отец истцы [REDACTED] после смерти которого
осталось наследственное имущество в виде земельного участка
сельскохозяйственного назначения, для коллективного садоводства общей
площадью 1311 кв.м., расположенного по адресу: Белгородская область,
Корочанский район, южнее х. Постникова, садоводческое товарищество
[REDACTED] в границах АО «Колос». [REDACTED] фактически приняла
наследственное имущество, оставшееся после смерти [REDACTED], но
оформить свои наследственные права на недвижимое имущество во
внесудебном порядке не может.

[REDACTED] инициировала дело предъявлением иска в суд, в
котором просит суд установить факт принятия наследства, открывшегося
после смерти ее отца [REDACTED], умершего 10.01.2012; признать за ней
право собственности в порядке наследования на земельный участок
сельскохозяйственного назначения, для коллективного садоводства общей
площадью 1 311 кв.м., расположенного по адресу: Белгородская область,
Корочанский район, южнее х. Постникова, садоводческое товарищество
[REDACTED], в границах АО «Колос» с кадастровым номером
31 [REDACTED]

Истец [REDACTED] в судебное заседание не явилась, извещена
надлежащим образом, обеспечила явку своего представителя, который
исковые требования поддержал в полном объеме, просит их удовлетворить.

Ответчик [REDACTED] в судебное заседание не явилась, извещена
надлежащим образом, сведений о неявке суду не предоставила, в материалах
дела имеется нотариально заверенное заявление, в котором она отказывается
от принятия наследства после умершего [REDACTED], не возражает
против получения свидетельства о праве на наследство [REDACTED]

Исходя из положений ст.167 ГПК РФ суд полагает возможным
рассмотреть настоящее дело в отсутствие неявившихся лиц, участвующих в
деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного
заседания.

Исследовав в судебном заседании обстоятельства по представленным сторонами доказательствам, суд признает исковые требования истца обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Право наследования, гарантированное ч. 4 ст. 35 Конституции Российской Федерации, обеспечивает переход имущества наследодателя к другим лицам в порядке, определяемом гражданским законодательством.

В соответствии со ст. 1152 ГК РФ принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно не находилось.

Согласно п. 35 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 года № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» принятие наследником по закону какого-либо незавещанного имущества из состава наследства или его части (квартиры, автомобиля, акций, предметов домашнего обихода и т.д.), а наследником по завещанию - какого-либо завещанного ему имущества (или его части) означает принятие всего причитающегося наследнику по соответствующему основанию наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось, включая и то, которое будет обнаружено после принятия наследства.

В силу ч. 2 ст. 1153 ГК РФ признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник вступил во владение или в управление наследственным имуществом.

10.01.2012 умер [REDACTED] в г. Белгороде, что подтверждается свидетельством о смерти (л.д.11).

Из свидетельства о рождении [REDACTED] видно, что ее отцом является [REDACTED] матерью - [REDACTED] (л.д.9).

После смерти [REDACTED] открылось наследство на земельный участок сельскохозяйственного назначения, для коллективного садоводства общей площадью 1 311 кв.м., расположенного по адресу: Белгородская область, Корочанский район, южнее х. Постникова, садоводческое товарищество [REDACTED] в границах АО «Колос».

Принадлежность наследодателю [REDACTED] недвижимого имущества подтверждается свидетельством на право собственности на землю (л.д. 12-14), архивной выпиской из приложения к постановлению главы администрации Корочанского района Белгородской области № 506 от 21.11.1997 «О закреплении земель и выдаче свидетельств о праве собственности на землю садоводческому товариществу [REDACTED] при Белгородском АО «Конпрок» в границах ООО «Мелиховское» (л.д. 15), согласно которой [REDACTED] имеет земельный участок № 2 площадью 1 311 кв.м. (л.д.15), согласно выписки из Единого государственного реестра недвижимости земельный участок с кадастровым номером 31:[REDACTED] имеет общую площадь 1311 кв.м., находится по адресу: Белгородская область, Корочанский район, южнее х. Постникова, садоводческое товарищество [REDACTED], в границах АО «Колос» (л.д.39-40).

Данное наследственное имущество фактически приняла его дочь [REDACTED], которая является членом ТСН СНТ «Консервщик», пользуется и обрабатывает указанный земельный участок с 2012 года по настоящее время, что подтверждается справкой ТСН СНТ [REDACTED] (л.д.16), задолженностей по уплате членских взносов не имеет (л.д. 17).

Согласно реестра наследственных дел Федеральной нотариальной палаты (л.д. 33), наследственное дело к имуществу [REDACTED], умершего 10.01.2012 не заводилось.

В силу ч. 1 ст. 1142 ГК РФ истец [REDACTED] является наследником первой очереди после смерти отца [REDACTED], других наследников нет, в том числе на обязательную долю в наследстве. Дочь наследодателя [REDACTED] (свидетельство о рождении л.д. 10) на наследство не претендует, что подтверждается заявлением, поданным нотариусу (л.д. 41).

Совокупность приведенных в суде доказательств позволяет суду сделать вывод, что [REDACTED] фактически вступила в управление наследственным имуществом, и считается принявшей наследство в соответствии со ст. 1153 ГПК РФ, у нее имеются все основания для приобретения права собственности по праву наследования на имущество, оставшееся после смерти отца [REDACTED].

Представленные истцом доказательства являются относимыми, допустимыми, не вызывают у суда сомнения в их достоверности и в совокупности полностью подтверждают обстоятельства истца, на которые она ссылается как на основания своих требований, суд приходит к выводу, что требования истца о признании за ней права собственности на наследуемое недвижимое имущество подлежат удовлетворению в соответствии с ч. 2 ст. 218 ГК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

решил:

Исковое заявление [REDACTED] к [REDACTED] об установлении факта принятия наследства и признании права собственности на недвижимое имущество в порядке наследования по закону удовлетворить.

Установить факт принятия [REDACTED] наследства, открывшегося после смерти отца [REDACTED] умершего 10.01.2012.

Признать за [REDACTED] право собственности в порядке наследования по закону на земельный участок, сельскохозяйственного назначения, для коллективного садоводства общей площадью 1311 кв.м., расположенный по адресу: Белгородская область, Корочанский район, южнее х. Постникова, садоводческое товарищество [REDACTED] в границах АО «Колос» с кадастровым номером 31:[REDACTED] оставшийся после смерти [REDACTED] умершего 10.01.2012.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегию по гражданским делам Белгородского областного суда путем подачи апелляционной жалобы через Корочанский районный суд

Белгородской области в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья: *Дашич*

Решение в окончательной форме изготовлено 14.12.2018 года



Корочанский районный суд
пронумеровано и оклеено печатью
листов
подпись *Дашич*

