

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении уголовного дела

г. Белгород

20 июля 2021 года

Мировой судья судебного участка № 4 Белгородского района
Белгородской области Щербакшина В.В.,

с участием государственного обвинителя - помощника прокурора
Белгородского района Белгородской области Воробьевой Э.А.,

подеудимой [REDACTED]

защитника подеудимого - адвоката Банкатона В.В.,

при секретаре Рубаненко К.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке
судебного разбирательства уголовное дело по обвинению

[REDACTED], родившейся [REDACTED]

января [REDACTED] года в [REDACTED]

Иркутской области, гражданки РФ, зарегистрированной

по адресу: Красноярский край, [REDACTED]

[REDACTED], зарегистрированной по месту
пребывания по адресу: г. Белгород, [REDACTED]

[REDACTED], состоящей в браке, имеющей среднее специальное
образование, пенсионерки, не судимой,

обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158
УК РФ,

установил:

Органами дознания [REDACTED] обвиняется в совершении кражи в
пос. Дубовое Белгородского района Белгородской области при следующих
обстоятельствах.

Так, она 22 мая 2021 года около 12 часов 50 минут, находясь в
помещении магазина ООО «Спортмастер», расположенном на втором этаже
МТРК «Сити Молл Белгородский» по адресу: Белгородская область,
Белгородский район, п. Дубовое, микрорайон Пригородный, ул. Щорса, д. 64,
находясь в примерочной магазина, убедившись, что за ее действиями никто
не наблюдает, с помощью находившихся при ней маникюрных ножниц
срезала со взятых ею женских брюк W Bonehead Stretch Pant, размер 10R,
стоимостью 2 999 руб. 17 коп. (без учета НДС), антикражный магнит,
установленный на нижней части одной из штанин и поместила их в
полимерный пакет. После чего продолжила совершать покупки товаров в
данном магазине. Подойдя к кассовой зоне, она оплатила стоимость блузки и
пары мужской обуви, предъявив бонусную карту клиента, оформленную на
ее имя, после чего беспретензий вышла из магазина, распорядившись
похищенным по своему усмотрению, чем причинила магазину ООО
«Спортмастер» материальный ущерб на вышеуказанную сумму.

В судебном заседании защитник Банкатов В.В. заявил ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении [] с назначением ей меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, поскольку вышеуказанное преступление совершено ею впервые, преступление относится к категории небольшой тяжести, вред причиненный преступлением потерпевшему возмещен.

[], признавая себя виновной, также просила прекратить уголовное дело с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, который она имеет возможность оплатить в установленный судом срок.

Представитель потерпевшего в письменном заявлении просил возможным прекратить уголовное дело в отношении [], поскольку вред причиненный преступлением потерпевшей стороне возмещен в полном объеме.

Государственный обвинитель согласен с прекращением уголовного дела в отношении [] с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, поскольку представитель потерпевшего претензий к подсудимой не имеет, вред причиненный преступлением возмещен. [] совершила преступление небольшой тяжести впервые.

Выслушав мнение сторон, изучив материалы уголовного дела, суд приходит к следующим выводам.

Согласно ч.1 ст.25.1 УПК РФ суд по собственной инициативе или по результатам рассмотрения ходатайства, поданного следователем с согласия руководителя следственного органа либо дознавателем с согласия прокурора, в порядке, установленном настоящим Кодексом, в случаях, предусмотренных статьей 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, вправе прекратить уголовное дело или уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред, и назначить данному лицу меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Как следует из материалов уголовного дела и предъявленного [] обвинения, её действия квалифицированы по ч.1 ст.158 УК РФ, относящейся к преступлениям небольшой тяжести.

В судебном заседании [] вину признала полностью, не возражала против прекращения уголовного дела с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

[] впервые привлекается к уголовной ответственности, возместила вред, причиненный преступлением, потерпевший претензий к подсудимой не имеет.

При определении размера штрафа и срока его оплаты суд учитывает материальное положение подсудимой, которая проживает с супругом, является пенсионеркой.

С учетом изложенных обстоятельств, суд считает целесообразным установить [] срок для уплаты судебного штрафа в течение 1 месяца

Прекращение уголовного дела в отношении [] по ч.1 ст.158 УК РФ не влечет возникновение его права на реабилитацию.

Вопрос о вещественных доказательствах решается судом в соответствии с требованиями ст. 81 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 76.2 УК РФ, ч.1 ст 251, ч 2 ст 27, 446.1-446.5 УПК РФ,

постановил:

уголовное дело в отношении [] по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ – прекратить, в соответствии со ст.76.2 УК РФ, и назначить меру уголовно-правового характера в виде судебного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей, который необходимо оплатить в течение одного месяца со дня прекращения уголовного дела.

Разъяснить [], что после уплаты судебного штрафа необходимо представить сведения об уплате судебного штрафа судебному приставу-исполнителю в течение 10 дней после истечения срока, установленного для уплаты штрафа.

В случае неуплаты виновным судебного штрафа, назначенного в качестве меры уголовно-правового характера, суд по представлению судебного пристава-исполнителя в порядке, установленном частями второй, третьей, шестой, седьмой статьи 399 УПК РФ отменяет постановление о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа. Дальнейшее производство по уголовному делу осуществляется в общем порядке.

Вещественные доказательства - оптический диск - оставить на хранение в материалах уголовного дела; женские брюки W Bonehead Stretch Pant, размер 10R - передать в пользование [], антикражный магнит с фрагментом ткани женских брюк W Bonehead Stretch Pant - уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Белгородский районный суд Белгородской области в течение 10 суток со дня его вынесения, путем подачи жалобы мировому судье судебного участка №4 Белгородского района Белгородской области.

Мировой судья

В.В. Щелькина

Позволенный для печати экземпляр постановления № 1-25/2024

Мировой судья [подпись]

Секретарь [подпись]

Миротвой су.ва [подпись]

Секретарь [подпись]

4120 августа 2024 г.

Постановление вступило в законную силу 02 августа 2024 г.

В.В. Щелькина

Н.А. Шиверская