

Показаниями сотрудника полиции [REDACTED], осуществлявшего осмотр домовладения подсудимого, в связи с поступившей информацией о возможном нахождении у подсудимого наркотических средств. Согласно которым 29 сентября 2021 года после разъяснения [REDACTED] цели осмотра домовладения, последний добровольно выдал хранимое там в беседе наркотическое средство – марихуану, а также в последствии указал на место, где собрал наркотическое средство (л.д.51-53).

В соответствии с заключением судебной психиатрической комиссии экспертов [REDACTED] хроническим психическим расстройством, временным психическим расстройством, слабоумием или иным болезненным состоянием психики, которое делало его неспособным осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими не страдает в настоящее время, и не страдал ими на период времени, относящийся к инкриминируемому ему деянию. Он мог осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими на период времени относящийся к правонарушению, в котором он подозревается. Подсудимый не страдает наркоманией и не нуждается в прохождении лечения и медицинской и социальной реабилитации (л.д.44-47).

У суда нет оснований сомневаться в правильности вышеуказанной психиатрической экспертизы, поскольку она выполнена группой профессиональных специалистов в области психиатрии и в соответствии с законом, их выводы аргументированы и научно обоснованы, показания [REDACTED] в суде логичны и последовательны, адекватны окружающей обстановке и материалам уголовного дела, сомнений в его психической полноценности у суда не возникает.

Суд, оценив все собранные по делу доказательства, приходит к выводу, что данные доказательства являются относимыми, допустимыми и в своей совокупности подтверждают совершение [REDACTED] инкриминируемого ему преступления.

Иные доказательства представленные стороной обвинения таковыми не являются и судом не оцениваются.

Действия [REDACTED] суд квалифицирует по ст.228 ч.2 УК РФ, как незаконное приобретение и хранение без цели сбыта наркотических средств, в крупном размере.

Данное преступление [REDACTED] совершил с прямым умыслом, так как он осознавал, что наркотические средства запрещены в гражданском обороте не в медицинских целях, желал их приобрести и хранить без цели сбыта, и достиг преступного результата.

Незаконно приобретя наркотическое средство в крупном размере, Волжин Е.Е. хранил его без цели сбыта.

При назначении наказания [REDACTED] суд учитывает обстоятельства смягчающие наказание, характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности подсудимого, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Так, смягчающими наказание обстоятельствами суд в соответствии с п.«г,и» ч.1 ст.61 УК РФ признает наличие малолетних детей у виновного

(л.д.87), и активное способствование раскрытию и расследованию преступления, выразившееся в том, что подсудимый выдал в ходе осмотра наркотических средств (л.д.7-15) и добровольно рассказал о месте его приобретения, указав его (л.д.16-22), а также в том, что на протяжении всего предварительного расследования он давал признательные показания; в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ суд признает обстоятельствами смягчающими наказание полное признание вины и раскаяние подсудимого в содеянном, о чем свидетельствует его поведение в суде, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка (л.д.87,93), неудовлетворительное состояние здоровья.

Обстоятельств, отягчающих наказание, судом не установлено.

Как не установлено и оснований для применения положений ч.6 ст.15 УК РФ и изменения категории преступления на менее тяжкую, учитывая фактические обстоятельства преступления, совершенного с прямым умыслом, размера незаконно приобретенного и хранимого наркотического средства, и степени его общественной опасности.

До совершения преступления [] характеризовался по месту жительства администрацией сельского поселения и участковым уполномоченным полиции удовлетворительно (л.д.93,76), является гражданином России, женат, воспитывает несовершеннолетних четырех детей, трудоустроен и является единственным источником дохода в семье, ранее не судим, имеет ряд заболеваний.

Принимая во внимание те обстоятельства, что [] вину признал полностью и раскаялся в содеянном, активно способствовал в раскрытии и расследовании преступления, имеет трех малолетних детей и на иждивении одного несовершеннолетнего, имеет неудовлетворительное состояние здоровья, совокупность которых судом признается исключительной, существенно уменьшающей степень общественной опасности преступления, и считает возможным назначить подсудимому в соответствии со ст.64 ч.2 УК РФ более мягкое наказание, чем предусмотрено санкцией статьи 228 ч.2 УК РФ, а именно в виде исправительных работ, которые, по мнению суда, послужат целям восстановления социальной справедливости, а также исправлению осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Оснований для освобождения от уголовной ответственности за данное преступление [] в соответствии с примечанием 1 к ст.228 УК РФ, суд не усматривает, так как выдача подсудимым наркотического средства не может быть признана добровольной, поскольку изъятие наркотического средства осуществлялось при производстве следственных действий по обнаружению и изъятию указанных средств.

Вещественные доказательства по уголовному делу: наркотическое средство каннабис (марихуана) массой 111,3 грамма, хранящееся в комнате хранения наркотических средств ОМВД России по Прохоровскому району, подлежит уничтожению как запрещенное в гражданском обороте.

Руководствуясь ст.307, 308, 309 УПК РФ, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать [] виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.228 УК РФ, и назначить ему по этой статье наказание с применением ст.64 УК РФ в виде исправительных работ на

срок 1 год с удержанием из заработной платы и доход государства десяти процентов.
Меру пресечения [] до вступления приговора в законную силу оставить без изменений. [] в суде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Вещественные доказательства по уголовному делу: наркотическое средство каннабис (марихуана) массой 11,3 грамма, хранящееся в комнате хранения наркотических средств ОМВД России по Прохоровскому району, уничтожить.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в судебную коллегию по уголовным делам Белгородского областного суда в течение 10 суток со дня его провозглашения.

Председательствующий судья _____ подписал

С.В. Марковской

