

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

19 сентября 2018 года

г. Белгород

Октябрьский районный суд г. Белгорода в составе:
председательствующего судьи – Сторчак О.А.
при секретаре – Лисицкой О.А.

с участием административного истца [REDACTED] его представителя Башкатова В.В.
представителей УМВД России по Белгородской области [REDACTED]

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному
исковому заявлению [REDACTED] УМВД России по Белгородской области о признании
незаконным и отмене Решения УМВД России и по Белгородской области от 06.08.2018 об
отказе в продлении временного убежища на территории РФ,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратился в суд с административным иском к УМВД России по
Белгородской области о признании незаконным и отмене Решения УМВД России и по
Белгородской области от 06.08.2018 об отказе в продлении временного убежища на территории
РФ.

В обоснование требований указал, что Решением УФМС России по Свердловской
области от 29.08.2014 [REDACTED] было предоставлено временное убежище на территории
РФ в соответствии с Постановлением Правительства РФ №690 от 22.07.2014. Впоследствии
решение о предоставлении временного убежища постоянно продлевалось на основании
заявлений Горбатюк А.В.

26.07.2018 он вновь обратился с заявлением о продлении срока временного убежища.
Решением УМВД России по Белгородской области от 06.08.2018 ему было отказано в
продлении временного убежища на территории РФ на основании пп.1 п.5 ст. 12 ФЗ «О
беженцах». Считает указанное решение незаконным и необоснованным. Основанием для
предоставления временного убежища послужила сложная внутривнутриполитическая ситуация в р.
Украина, с последнего решения о предоставлении временного убежища в 2017 году ничего не
изменилось. Ситуация в Донецкой области р.Украина только ухудшилась. В г. Авдеевка
проходят вооруженные столкновения, город занят вооруженными силами р. Украина. при
возвращении на территорию р. Украина его, как лица получавшего убежище на территории
РФ, в р. Украина ждут гонения, допросы, уголовное преследование. полагает, что решение
принято без достаточных к тому оснований.

В судебном заседании административный истец [REDACTED] и его представитель
[REDACTED] заявленные требования поддержали, просили удовлетворить, по основаниям,
изложенным в иске.

Представитель УМВД России по Белгородской области [REDACTED].
возражали против удовлетворения заявленных требований, полагали принятое решение
законным и обоснованным. В возражениях указали, что административный истец при подаче
заявления указал на невозможность трудоустройства, неудовлетворительные условия
проживания, экономическую, политическую нестабильность в городе, где проживает отец,
мать и супруга. Доказательств наличия у заявителя возможности подвергнуться негуманному
обращению на территории государства гражданской принадлежности им не представлено.
Свое правовое положение заявитель может урегулировать в соответствии с Федеральным
законом «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации».

Заслушав стороны, исследовав материалы дела, представленные документы суд пришел к

следующему.

В соответствии с ч. 4 ст. 4 КАС РФ иностранные граждане, лица без гражданства, иностранные и международные организации (далее также - иностранные лица) имеют право обращаться в суды за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов в сфере административных и иных публичных правоотношений, основанных на властном подчинении одной стороны другой. Иностранцы пользуются процессуальными правами и выполняют процессуальные обязанности наравне с российскими гражданами и организациями, за исключением случаев, прямо предусмотренных настоящим Кодексом.

Согласно ч. 1 ст. 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности. Гражданин, организация, иные лица могут обратиться непосредственно в суд или оспорить решения, действия (бездействие) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в вышестоящие в порядке подчиненности органы, организации, у вышестоящего в порядке подчиненности лица либо использовать иные внесудебные процедуры урегулирования споров.

В силу требований п. 1 ч. 9 ст. 226 КАС РФ, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, при рассмотрении административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, суд выясняет в том числе: нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в защиту прав, свобод и законных интересов которых подано соответствующее административное исковое заявление.

Частью 11 ст. 226 КАС РФ обязанность доказывания обстоятельств, указанных в пунктах 1 и 2 части 9 настоящей статьи, возлагается на лицо, обратившееся в суд, а обстоятельств, указанных в пунктах 3 и 4 части 9 и в части 10 настоящей статьи, - на орган, организацию, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями и принявшие оспариваемые решения либо совершившие оспариваемые действия (бездействие).

На основании п. 1 ч. 2 ст. 12 Федерального закона от 19.02.1993 года N 4528-1 "О беженцах" временное убежище может быть предоставлено иностранному гражданину или лицу без гражданства, если они имеют основания для признания беженцем, но ограничиваются заявлением в письменной форме с просьбой о предоставлении возможности временно пребывать на территории Российской Федерации.

В соответствии с п. 7 Порядка предоставления временного убежища, определенного постановлением Правительства Российской Федерации от 09.04.2001 года N 274 "О предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации", решение о предоставлении временного убежища принимается при наличии оснований для признания лица беженцем по результатам проверки сведений об этом лице и прибывших с ним членах его семьи, в том числе обстоятельств прибытия на территорию Российской Федерации либо существования гуманитарных причин, требующих временного пребывания данного лица на территории Российской Федерации (например, состояние здоровья) до устранения таких причин или изменения правового положения лица.

Согласно п. 2 ч. 2 ст. 12 Федерального закона от 19.02.1993 года N 4528-1 "О беженцах" временное убежище может быть предоставлено иностранному гражданину или лицу без гражданства, если они не имеют оснований для признания беженцем по обстоятельствам, предусмотренным настоящим Федеральным законом, но из гуманитарных побуждений не могут

быть выдворены (депортированы) за пределы территории Российской Федерации.

Причинами, по которым может предоставляться временное убежище из гуманных побуждений, являются: тяжелое состояние здоровья лица, подлежащего выдворению, если в государстве его гражданской принадлежности (прежнего обычного места жительства), куда лицо должно быть выдворено, ему не может быть оказана необходимая медицинская помощь, вследствие чего его жизнь окажется в опасности; реальная угроза для жизни или свободы лица вследствие голода, эпидемии, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера либо внутреннего или международного конфликта, охватывающего всю территорию государства его гражданской принадлежности (прежнего обычного места жительства), куда это лицо должно быть выдворено; реальная угроза для лица в случае его возвращения на территорию государства гражданской принадлежности стать жертвой пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

В ходе судебного разбирательства установлено, что гражданин р. Украина [REDACTED] 21.02.1989 г.р. прибыл на территорию РФ в 2014 году. Решением УФМС России по Свердловской области от 29.08.2014 ему было предоставлено временное убежище, в порядке, предусмотренном Постановлением Правительства РФ от 22.07.2014 № 690 "О предоставлении временного убежища гражданам Украины на территории Российской Федерации в упрощенном порядке". Срок предоставления временного убежища неоднократно продлевался по заявлению [REDACTED]

26.07.2018 [REDACTED] обратился с заявлением о продлении срока предоставления временного убежища. Решением УМВД России по Белгородской области от 06.08.2018 ему было отказано в продлении временного убежища на территории РФ на основании пп.1,п.5, ст. 12 Федерального закона «О беженцах» в связи с отсутствием гуманных причин, требующих его временного пребывания на территории РФ.

В обоснование принятого решения указано, что заявитель при желании получить разрешение на временное проживание с 2014 года не предпринимал каких либо действий для дальнейшей легализации своего пребывания на территории РФ. Каких-либо объективных препятствий у него для этого не имелось.

Ранее заявитель проживал на территории Свердловской области, где действует программа по оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом, заявитель не воспользовался данной программой, которая в течение года позволяет получить гражданство РФ.

Доказательств наличия у заявителя возможности подвергнуться негуманному обращению на территории государства гражданской принадлежности не представлено. Свое правовое положение заявитель имеет возможность урегулировать в соответствии с положениями Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в РФ».

В решении административным органом сделан вывод о том, что заявитель при подаче заявления о продлении срока предоставления временного убежища преследует цель в РФ не в поисках убежища из за угрозы жизни и здоровью, а по экономическим причинам, и желает продлить временное убежище на территории РФ для того, чтобы на территории РФ осуществлять трудовую деятельность.

Судом установлено, что в настоящее время [REDACTED] проживает в г. Белгороде, по адресу [REDACTED] работает в ИП [REDACTED] сварщиком.

Из представленной копии анкеты лица, подавшего заявление о предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации, следует, что [REDACTED] не желает возвращаться на территорию р. Украина, поскольку в городе его места национальной принадлежности (Авдеевка), идут боевые действия, каждый день обстрелы, опасно для жизни там находиться. Кроме того указал, что нет работы, газа, света, воды. военные вселяются в пустующие дома людей.

Во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2017 года N 2581-р и в целях регулирования на территории Белгородской области миграционных процессов ежегодно для муниципальных образований белгородской области определяются

квоты на выдачу иностранным гражданам и лицам без гражданства разрешений на временное проживание в Белгородской области.

В свою очередь, при вынесении оспариваемого решения УФМС России по Белгородской области не в полном объеме была дана оценка сведениям, изложенным [REDACTED], в поданном им заявлении, поскольку в качестве основания отказа в предоставлении временного убежища на территории РФ значится устранение обстоятельств, послуживших основанием для предоставления ему временного убежища.

Так, административным органом при принятии решения не учтено, что административный истец указывал на причину не оформления разрешения на временное проживание – отсутствие квот. Кроме того, не учтено, что [REDACTED] в своем заявлении и анкете указывает на нежелание возвращаться в страну национальной принадлежности по причине ведения там военных действий.

Политическая и военная ситуация в р. Украина в настоящее время является общеизвестной, обширно освещается в средствах массовой информации. Режим прекращения огня фактически носит декларативный характер. Каждый день фиксируются факты нарушения указанного режима прекращения огня на территории ДНР, ЛНР.

В выступлениях представителей Российской Федерации при ОБСЕ на заседании Постоянного совета ОБСЕ о ситуации на Украине и необходимости выполнения Минских договоренностей, Вена, 19 июля 2018 года отмечается о наличии военной техники на линии соприкосновения, отмечается движение вооруженных сил республики Украина и захваты новых территорий в «зоне безопасности» (MID.ru).

Указывая на стабилизацию обстановки на территории р. Украина административным ответчиком представлена информация с сайтов р. Украина, а также интернет страницы Korrespondent.net.

В силу положений статей 2 и 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод право каждого лица на жизнь охраняется законом. Никто не может быть умышленно лишен жизни иначе как во исполнение смертного приговора, вынесенного судом за совершение преступления, в отношении которого законом предусмотрено такое наказание. Никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию.

В толковании Европейского Суда по правам человека, к бесчеловечному обращению или наказанию относятся случаи, когда такое обращение или наказание, как правило, может носить преднамеренный характер, продолжаться на протяжении нескольких часов или когда в результате такого обращения или наказания человеку могут быть причинены реальный физический вред либо глубокие физические или психические страдания. Унижающим достоинство обращением или наказанием признается, в частности, такое обращение или наказание, которое вызывает у лица чувство страха, тревоги и собственной неполноценности.

Кроме того, в соответствии со статьей 7 Международного пакта о гражданских и политических правах (Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года), статьей 3 Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (Принята резолюцией 39/46 Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1984 года) лицо не подлежит выдаче в случае, если имеются серьезные основания полагать, что в запрашивающем государстве оно может быть подвергнуто не только пыткам, но и бесчеловечному либо унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

Согласно п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 года N 5 "О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации" Конвенция о защите прав человека и основных свобод обладает собственным механизмом, который включает обязательную юрисдикцию Европейского Суда по правам человека и систематический контроль за выполнением Постановлений Суда со стороны Комитета министров Совета Европы. В силу пункта 1 статьи 46 Конвенции эти Постановления в

отношении Российской Федерации, принятые окончательно, являются обязательными для всех органов государственной власти Российской Федерации, в том числе и для судов.

При принятии решения суд принимает во внимание, что неполная оценка уполномоченным на то органом изложенных иностранным гражданином доводов невозможности возвращения в государство гражданской принадлежности в заявлении о предоставлении временного убежища на территории Российской Федерации, является неправомерным действием, напрямую в дальнейшем отражающимся на иностранном гражданине, что допустимым в силу действующего законодательства не является.

При принятии решения суд также учитывает статистическую информацию предоставленную УМВД России по Белгородской области о численности граждан получивших временное убежище на территории Белгородской области по итогам 2017 года (628) продлен срок предоставления временного убежища 250 иностранным гражданам., среди которых, как пояснил представитель УМВД России по Белгородской области есть граждане р. Украина.

Не могут быть приняты во внимание доводы административного ответчика о том, что семья [REDACTED] проживает в стране национальной принадлежности, что является свидетельством нормальной обстановки в месте его прежнего жительства. Из пояснений административного истца следует, что со своей супругой он не проживает длительное время, в настоящее время брак расторгнут, однако документы о его расторжении он не получил до настоящего времени. Сейчас проживает в гражданском браке, ждет ребенка.

Кроме того, [REDACTED] к административной и уголовной ответственности за время проживания на территории России не привлекался, что свидетельствует об отсутствии угрозы нарушения безопасности страны и прав граждан.

С учетом совокупности изложенных обстоятельств, суд приходит к выводу о том, что оспариваемое решение УМВД России по Белгородской области от 06.08.2018 об отказе в продлении срока предоставления временного убежища принято без достаточных к тому оснований, нарушает права [REDACTED]

Руководствуясь ст. ст.218-228 КАС РФ суд

РЕШИЛ:

Требования [REDACTED] к УМВД России по Белгородской области удовлетворить.

Признать незаконным решение УМВД России по Белгородской области от 06.08.2018 об отказе в продлении срока предоставления временного убежища на территории РФ гражданину р. Украина [REDACTED] 21.02.1989 г.р.

Обязать УМВД России по Белгородской области продлить срок предоставления временного убежища на территории РФ гражданину р. Украина [REDACTED] 21.02.1989 г.р. на основании его заявления от 26.07.2018.


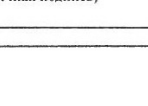
Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Белгородский областной суд путем подачи жалобы через Октябрьский районный суд г. Белгорода в течение месяца со дня его принятия решения в окончательной форме.


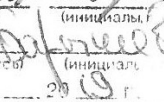
Судья

подпись

О.А. Сторчак

решение суда в окончательной форме изготовлено 24.09.2018

Судья		О.А.Сторчак (инициалы, фамилия)
Секретарь		О.А. Лисицкая (инициалы, фамилия)
« »		2018 г.

Вступил (о) в законную силу	
2018 г.	2018 г.
	
(инициалы)	(инициалы)