

ПРИГОВОР
именем Российской Федерации

город Курск

12 октября 2018 года.

Курский гарнизонный военный суд в составе:
председательствующего судьи Пахомова Н.В.,
с участием государственных обвинителей: военного прокурора 56 военной прокуратуры (гарнизона) полковника юстиции Шамсутдинова К.Р., заместителя военного прокурора 56 военной прокуратуры (гарнизона) подполковника юстиции Цыганкова С.И., старшего помощника военного прокурора 56 военной прокуратуры (гарнизона) старшего лейтенанта юстиции Мукагова Г.Г. и помощника военного прокурора 56 военной прокуратуры (гарнизона) старшего лейтенанта юстиции Сидельникова А.П.,
подсудимого [REDACTED]
защитника Башкатова В.В., представившего удостоверение № 980 и ордер № 025400,
при секретарях Андрюшко К.А. и Мякота О.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении военного суда уголовное дело в отношении военнослужащего войсковой части [REDACTED] капитана [REDACTED], родившегося 25 марта 1981 года в г. Ульяновске, гражданина Российской Федерации, с высшим профессиональным образованием, женатого, имеющего на иждивении двоих малолетних детей, не судимого, проходящего военную службу по контракту с июня 2013 года, на офицерских должностях с июня 2003 года,
обвиняемого в совершении двух преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 337 УК РФ,

установил:

органами предварительного следствия [REDACTED] обвиняется в том, что 18 ноября 2016 года, желая временно отдохнуть от военной службы, не явился в срок без уважительных причин на службу - в распоряжение войсковой части [REDACTED] дислоцированной в г. Валуйки Белгородской области, и уклонялся от прохождения военной службы до 27 декабря 2016 года – дня добровольной явки в войсковую часть [REDACTED] дислоцированную в г. Валуйки Белгородской области, для обращения за медицинской помощью.

Кроме того, [REDACTED] органами предварительного следствия предъявлено обвинения в том, что 12 января 2017 года с той же целью он не явился в срок без уважительных причин на службу - в распоряжение войсковой части [REDACTED] временно размещенной в п. Мулино Володарского района Нижегородской области, и уклонялся от прохождения военной службы до 3 апреля 2017 года - дня добровольной явки в войсковую часть [REDACTED]

В основу обвинения органы предварительного следствия положили показания свидетелей [REDACTED]

тинова В.Н., копию приказа командира войсковой части [REDACTED] от 7 ноября 2016 года № 984, выписку из приказа командующего 20 общевойсковой армией от 30 сентября 2016 года № 75, выписку из приказа командира войсковой части [REDACTED] от 30 ноября 2016 года № 43, копию листов журнала амбулаторного приема войсковой части [REDACTED], копии справок № 461 и № 376, а также сообщения начальника штаба войсковой части [REDACTED], врио командира войсковой части [REDACTED], врио начальника ФКУ «Отдел финансового обеспечения МО РФ по Курской и Белгородской областям» и командиров войсковых частей [REDACTED].

В судебном заседании государственный обвинитель, заявив об исключении из предъявленного [REDACTED] обвинения периода уклонения от прохождения военной службы с 18 ноября до 2 декабря 2016 года, ввиду установления в ходе судебного заседания факта исполнения подсудимым в этот период времени должностных обязанностей, в соответствии с п. 3 ч. 8 ст. 246 УПК РФ, переквалифицировал вмененное [REDACTED] деяние, предусмотренное ч. 4 ст. 337 УК РФ – неявка в срок без уважительных причин на службу продолжительностью свыше месяца, с 18 ноября по 27 декабря 2016 года, на ч. 3 ст. 337 УК РФ.

Однако военный суд не может согласиться с данной юридической оценкой органов предварительного расследования, с учетом внесенных государственным обвинителем изменений в обвинение, по следующим основаниям.

Подсудимый [REDACTED] свою виновность в предъявленном ему обвинении не признал и показал, что от прохождения военной службы он не уклонялся и неявку в срок без уважительных причин на службу – в войсковую часть [REDACTED] не совершал, поскольку в период с 18 ноября 2016 года по 3 апреля 2017 года постоянно находился в месте постоянной дислокации воинской части, в г. Валуйки Белгородской области, ежедневно прибывал на службу, занимался ремонтом и сдачей военной техники и вооружения, а также решал вопросы, связанные с увольнением военнослужащих, выслуживших срок военной службы по призыву. Также из показаний [REDACTED] на суде следует, в конце октября 2016 года, в период прохождения военной службы в должности командира взвода радиационной, химической и биологической разведки роты РХБЗ войсковой части [REDACTED] в связи с проводимыми в войсковой части [REDACTED] организационно-штатными мероприятиями, ему была предложена должность начальника химической службы в дивизии и указано ждать разрешения этого кадрового вопроса. Приказ о назначении его на какую-либо иную должность до него никто не доводил и предписание на убытие к новому месту службы, как и командировочное удостоверение на убытие за пределы места постоянной дислокации воинской части, не выдавал. В указанный период времени командованию войсковой части [REDACTED] было известно о месте его нахождения, то, что он занимается передачей военной техники, в связи с чем его никто не разыскивал. В этот же период времени он подавал на имя командира войсковой части [REDACTED]

рапорта на выплату денежной компенсации за поднаем жилого помещения, представлял договор найма жилого помещения, ежемесячно получал денежное довольствие и иные дополнительные выплаты, а 3 апреля 2017 года, в ходе беседы с командиром дивизии, дал свое согласие с назначением на предложенную ему должностным лицом вышестоящую должность начальника службы РХБ защиты учебного центра.

Как показал на суде свидетель [REDACTED], командир войсковой части [REDACTED] с весны по 1 декабря 2016 года войсковая часть [REDACTED], как бригада, в которой он проходил военную службу в должности начальника штаба и в ноябре 2016 года временно исполнял обязанности командира, подлежала реорганизации, а её личный состав перемещению в две вновь сформировываемые воинские части, одна из которых имела тот же номер – [REDACTED], а вторая № [REDACTED]. До 1 декабря 2016 года [REDACTED] был его подчиненным, как исполняющего обязанности командира бригады, и подлежал перемещению в войсковую часть [REDACTED]. В связи с занятостью по формированию войсковой части [REDACTED], в которую он ([REDACTED] был назначен командиром, с ноября 2016 года [REDACTED] он не контролировал и задачи тому не ставил. До 1 декабря 2016 года имевшаяся в бригаде техника передавалась во вновь сформированные войсковые части [REDACTED] и [REDACTED], а часть техники надлежало передать на базу хранения. При этом в середине ноября 2016 года, до дня юридического оформления вновь сформированной войсковой части [REDACTED], она вместе с основной частью переданной в неё военной техники убыла в п. Мулино Нижегородской области.

Из выписки из приказа командующего 20 общевойсковой армией от 30 сентября 2016 года № 75 видно, что [REDACTED] освобожден от занимаемой должности командира взвода радиационной, химической и биологической разведки роты РХБЗ бригады (войсковая часть [REDACTED]) и назначен на должность командира взвода радиационной, химической и биологической разведки роты РХБЗ полка (войсковая часть [REDACTED]).

Как усматривается из выписки из приказа командира войсковой части [REDACTED] от 7 ноября 2016 года № 984 «Об организации погрузки на железнодорожный транспорт и убытии войсковой части [REDACTED] на 333 Центр боевой подготовки п. Мулино», подписанного врио командира войсковой части [REDACTED], взвод радиационной, химической и биологической разведки роты РХБЗ воинской части, которым должен был командовать [REDACTED] А.И., в числе подразделений воинской части в период с 15 по 30 ноября 2016 года перемещению в п. Мулино не подлежал.

Будучи допрошенным на суде свидетель [REDACTED], командир вновь сформированной войсковой части [REDACTED], показал, что в ноябре 2016 года к нему подошел [REDACTED], который должен был занимать должность во вновь сформированной войсковой части [REDACTED], и сообщил, что он не согласен с должностью, так как хочет быть назначен на вышестоящую. Тогда же он посоветовал [REDACTED] обратиться в адрес начальника РХБЗ армии. До убытия воинской части в п. Мулино, которое проходило в период с 15 по 26 ноября 2016 года, [REDACTED] отказывался принимать дела и должность. В последующем, после убытия воинской части для боевого слаживания подразделений

в п. Мулино, из докладов начальника службы РХБЗ воинской части [REDACTED] В.В., ему было известно, что [REDACTED] находится в месте постоянной дислокации воинской части в г. Валуйки и сдает военную технику, числящуюся за ним после расформирования бригады. 1 декабря 2016 года весь личный состав войсковой части [REDACTED] был назначен на должности. В п. Мулино [REDACTED] -рев А.И. не прибывал. Лично он [REDACTED] задач о прибытии на службу в п. Мулино не ставил, до середины декабря 2016 года был уверен в том, что [REDACTED] в г. Валуйки сдает технику, с тем не разговаривал и вопрос о выдаче [REDACTED] командировочного удостоверения или предписания на убытие из места постоянной дислокации воинской части в Белгородской области в п. Мулино не поднимал. В последующем, в середине марта 2017 года, когда войсковая часть [REDACTED] прибыла из п. Мулино, он видел [REDACTED] в военной форме одежды на территории воинской части. Также из показаний свидетеля следует, что в п. Мулино, вне пункта постоянной дислокации воинской части, он издавал приказы на выплату [REDACTED] денежной компенсации за поднаем жилья, а также о зачислении [REDACTED], отсутствующего в п. Мулино, в списки личного состава воинской части, однако не может пояснить почему это сделал.

Из показаний свидетеля [REDACTED], начальника службы РХБЗ вновь сформированной войсковой части [REDACTED], следует, что в период с октября до 1 декабря 2016 года он неоднократно встречался с [REDACTED], который отказывался от назначения на должность командира взвода роты РХБЗ, ввиду того, что ему обещали другую должность. При убытии личного состава в п. Мулино он предлагал [REDACTED] убыть со всеми, однако тот это сделать отказался, сославшись на отсутствие между ними отношений подчиненности. В последующем, до середины декабря 2016 года, он неоднократно звонил [REDACTED] по телефону и предлагал прибыть на службу в п. Мулино, после чего, ввиду отсутствия возможности, перестал это делать. В период с 12 по 20 декабря 2016 года в г. Валуйки он встречался с [REDACTED] и тот передавал ему пакет с актами технического состояния на 2 БТР для исполняющего обязанности командира взвода РХБЗ [REDACTED] который принимал эту технику. С приказом о назначении на должность командира взвода РХБЗ [REDACTED] А.И. был им ознакомлен под роспись 12 мая 2017 года.

Как показал на суде свидетель [REDACTED], 18 ноября 2016 года он видел [REDACTED] временно исполнявшего обязанности командира роты РХБЗ, на построении колонны военной техники, отправляемой в п. Мулино. Также от водителя [REDACTED] ему стало известно, что в этот же день [REDACTED] помогал тому отправить на погрузку автомобиль УРАЛ, сломавшийся по дороге из г. Валуйки в г. Алексеевку. В п. Мулино [REDACTED] А.И. не поехал и остался в г. Валуйки. В конце января – начале февраля 2017 года он получал от [REDACTED] через [REDACTED] подписанные и зарегистрированные акты технического состояния принятой им у [REDACTED] техники, которые он и [REDACTED] начинали составлять до её отправки в п. Мулино в ноябре 2016 года и которые оставались у [REDACTED] в связи с необходимостью их последующего согласования, из-за некомплектности приборов ночного видения и пулеметов.

Свидетель [REDACTED] заместитель начальника штаба вновь сформированной войсковой части [REDACTED], показал, что о неубытии [REDACTED] 18-20 ноября 2016 года вместе с личным составом войсковой части [REDACTED] в п. Мулино, ввиду несогласия с назначением на равную должность, ему стало известно из доклада [REDACTED] командиру воинской части. В списки личного состава вновь сформированной войсковой части [REDACTED], которая до 1 декабря 2016 года существовала по временному штату, [REDACTED] был зачислен с 1 декабря 2016 года. В п. Мулино [REDACTED] так и не прибыл, но всем было известно, что он находится в месте постоянной дислокации войсковой части [REDACTED] в г. Валуйки. Об исполнении [REDACTED] обязанностей военной службы в период с 18 ноября по 27 декабря 2016 года и с 12 января по конец марта 2017 года ему ничего не известно, так как он находился в разъездах. Информацию до [REDACTED] о необходимости явки в воинскую часть в п. Мулино он доводил через [REDACTED], а после 20 января 2017 года прекратил этим заниматься.

Свидетель [REDACTED], начальник службы РХБЗ войсковой части [REDACTED], показал, что в период с сентября по ноябрь 2016 года он ставил [REDACTED] задачи на передачу военной техники, которая была закреплена за командиром роты РХБЗ [REDACTED]. В последующем, в октябре – декабре 2016 года, по его указанию эту технику принял без пулеметов командир роты РХБЗ войсковой части [REDACTED] капитан [REDACTED]. После убытия личного состава войсковой части [REDACTED] в п. Мулино, в период с декабря 2016 года по февраль 2017 года он видел [REDACTED] в военной форме на территории воинской части около 2 раз и разговаривал с ним. Тогда же от [REDACTED] ему стало известно, что тот в п. Мулино не убыл, ввиду несогласия с назначением на должность и непринятия взвода, и что в настоящее время на складе РАВ занимается восстановлением формуляров на пулеметы от техники, которую принял [REDACTED] вец. Будучи непосредственным начальником [REDACTED] приказаний об убытии в п. Мулино он тому не отдавал.

Из показаний свидетеля [REDACTED], бывшего начальника службы РХБЗ реорганизованной войсковой части [REDACTED], следует, что в 20 числах декабря 2016 года в г. Валуйки [REDACTED] в военной форме одежды принимал непосредственное участие в погрузке военной техники, подлежащей отправке на базу хранения. Со слов [REDACTED] ему известно, что тот не поехал в п. Мулино, так как ему не довели соответствующий приказ или он не значился в списках личного состава воинской части. Также из пояснений свидетеля следует, что в актах технического состояния РХМ -4-01 (БТР-80) № 532 и РХМ -4-01 (БТР-80) № 533 от 12 декабря 2016 года, о передаче военной техники [REDACTED] ефрейтору [REDACTED], в разделе «Предложение комиссии» стоит его подпись, как члена комиссии. При этом в конце ноября - начале декабря 2016 года он помогал [REDACTED] найти других членов комиссии, которые должны были подписать эти акты.

Как показал на суде свидетель [REDACTED], командир взвода войсковой части [REDACTED], в период с конца ноября 2016 года до февраля 2017 года он принимал у [REDACTED] два БТР и автомобиль УРАЛ-43206 у [REDACTED]. Ввиду большого количества недостатков, прием техники у [REDACTED] им осуще-

ствлялся практически каждый день. Акты о передаче техники [REDACTED] А.И. ему были представлены в феврале 2017 года, после чего, по март 2017 года, он видел [REDACTED] на службе практически каждый день. В последующем, в связи с переездом личного состава войсковой части [REDACTED] в н.п. Солоти, он стал видеть [REDACTED] лишь по пятницам, в парковый день. В декабре 2016 года [REDACTED], временно исполнявший с июля до 1 декабря 2016 года обязанности командира роты РХБЗ реорганизуемой войсковой части 34670, занимался погрузкой техники, передаваемой на базу хранения, на платформы. Также из показаний свидетеля следует, что в декабре 2016 года [REDACTED] совместно с другими военнослужащими помогал ему в разгрузке 5 единиц военной техники на базе автомобилей ГАЗ-66, прибывших на автомобилях КАМАЗ.

Будучи допрошенным на суде свидетель [REDACTED], командир отделения войсковой части [REDACTED], показал, что в конце декабря 2016 года он вместе с другими военнослужащими, в числе которых был [REDACTED], занимались погрузкой бригадной техники на платформы, а в январе 2017 года видел [REDACTED] каждую неделю. Тогда же [REDACTED] приносил к ним во взвод и передавал [REDACTED] приборы, недостающие на переданной военной технике.

Допрошенный в судебном заседании свидетель [REDACTED], старший помощник начальника штаба войсковой части [REDACTED], показал, что 1 декабря 2016 года он готовил проект приказа о зачислении в списки личного состава воинской части военнослужащих, в число которых входил [REDACTED] в п. Мулино он не видел и пояснить о наличии у того предписания о явке в воинскую часть ничего не может.

Свидетель [REDACTED] начальник типографии войсковой части [REDACTED], показал, что в период нахождения в командировке в г. Валуйки с 4 по 24 февраля 2017 года он дважды видел [REDACTED] в военной форме на территории модульного городка воинской части и в канцелярии роты РХБЗ дивизии вместе со старшим лейтенантом [REDACTED] и капитаном [REDACTED]. Тогда же [REDACTED] оказывал ему помощь в оформлении актов, подтверждающих принадлежность военной техники, для её постановки на учет в ВАИ.

Из показаний свидетеля Скороходова И.Н., помощника начальника службы РХБЗ войсковой части [REDACTED], следует, что в октябре 2016 года он вместе с [REDACTED] принимал у [REDACTED] две единицы военной техники, после чего, до начала декабря 2016 года, находился в отпуске. Пулеметы от техники он не принимал, их не смотрел и где они находились не знал. По возвращении из отпуска и до апреля 2017 года он [REDACTED] не видел, о принятии у того техники ничего не знает, и в погрузке техники для отправки на базу хранения участия не принимал.

Как показал на суде свидетель [REDACTED], командир роты РХБЗ войсковой части [REDACTED], в октябре 2016 года он вместе со [REDACTED] принимал у [REDACTED] два БТР, а в первой половине ноября 2016 года и 2 пулемета ПКТ. В последующем, с декабря 2016 года по февраль 2017 года он видел [REDACTED] в военной форме на территории воинской части эпизодически, 1-2 раза в две недели, вместе со старшим лейтенантом [REDACTED] и капитаном [REDACTED]

калевым. Также из показаний свидетеля следует, что в 20-х числах декабря 2016 года он лично принимал участие в погрузке техники для отправки на базу хранения, однако [REDACTED] там не видел. В середине декабря 2016 года он разговаривал с [REDACTED], который сообщил ему о подготовке актов на переданную технику. Тогда же он ему сказал, что ввиду подписания накладной о принятии техники в одностороннем порядке, в этих актах отпала необходимость.

Будучи допрошенным на суде свидетель [REDACTED], заместитель командира войсковой части [REDACTED] по работе с личным составом, показал, что во второй половине ноября 2016 года со слов капитана [REDACTED] ему было известно, что [REDACTED] в погрузке личного состава и техники в эшелоны для убытия в п. Мулино участие не принимал и туда вместе с взводом РХБЗ не убыл. В декабре 2016 года из доклада капитана [REDACTED] он узнал, что [REDACTED] находится на связи в г. Валуйки. Вопрос о явке [REDACTED] на службу он не решал ввиду служебной загруженности и лично к [REDACTED] А.И. требование о явке на службу и о соблюдении регламента служебного времени не предъявлял. В период с ноября 2016 года по весну 2017 года в п. Мулино он [REDACTED] не видел и к каким-либо материалам разбирательств в отношении [REDACTED] отношения не имел.

Допрошенный в судебном заседании свидетель [REDACTED], командир роты МТО войсковой части [REDACTED], показал, что в период с ноября 2016 года по март 2017 года он [REDACTED] в п. Мулино и в пункте постоянной дислокации войсковой части [REDACTED] в г. Валуйки не видел и по вопросу исполнения тем обязанностей военной службы ему ничего не известно.

Свидетель [REDACTED], командир 2 отделения роты МТО войсковой части 34670, показал, что 18 ноября 2016 года, в период прохождения военной службы по призыву во взводе РХБ разведки реорганизованной войсковой части [REDACTED], [REDACTED], временно исполнявший обязанности командира роты РХБЗ, ставил ему и другим военнослужащим по призыву задачу по подготовке техники к погрузке. 18 ноября 2016 года он был уволен, 19 ноября 2016 года убыл домой и прибыл в воинскую часть лишь 3 декабря 2016 года, после заключения контракта. 18 ноября 2016 года [REDACTED] писал на него служебную характеристику и выдавал ему, а также рядовым [REDACTED] и [REDACTED], документы об увольнении. 5 декабря 2016 года он провожал на вокзал своего сослуживца [REDACTED] от которого узнал, что документы об увольнении ему выдавал также [REDACTED]. В период с 3 по 27 декабря 2016 года 1 раз в 2 дня он видел [REDACTED] на территории воинской части в военной форме одежды вместе со старшими лейтенантами [REDACTED].

Из показаний свидетеля [REDACTED], командира батареи войсковой части 91726, следует, что в период с ноября 2016 года по 10 февраля 2017 года он неоднократно видел [REDACTED] на территории воинской части, у модуля отделения кадров и в парке боевых машин. В январе 2016 года, встретив [REDACTED] с планшетом в модульном городке воинской части, от того ему стало известно, что он занимается передачей техники. Тогда же он видел [REDACTED] в парке боевых машин, которые обсуждали проблем-

ные вопросы по технике. В этот же период времени [REDACTED] обращался к нему по вопросу наличия запасных частей для БТР.

Как показал на суде свидетель [REDACTED], старший техник батареи войсковой части [REDACTED], в декабре 2016 года он несколько раз видел [REDACTED] А.И. на территории воинской части в г. Валуйки с папкой, в которой находились акты. При этом [REDACTED] показывал ему эти акты и пояснял, что занимается передачей техники. В последующем, в период с 10 января по начало февраля 2017 года, он около 6 раз видел [REDACTED] на службе в военной форме одежды с планшетом.

Будучи допрошенным на суде свидетель [REDACTED], старший химик войсковой части [REDACTED], показал, что в конце ноября – начале декабря 2016 года он принимал участие в погрузке техники на платформы вместе с [REDACTED] [REDACTED]. При этом [REDACTED] помогал ему опечатывать технику. С конца ноября 2016 года по апрель 2017 года [REDACTED] [REDACTED] находился в воинской части и он его видел ежедневно. Также из показаний свидетеля следует, что в декабре 2016 года 1-2 раза в неделю в парке боевых машин он видел [REDACTED] и старшего лейтенанта [REDACTED] которые разговаривали о БТР и о документах. При этом [REDACTED] показывал ему и его сослуживцу [REDACTED] как надо укомплектовывать БТР. От сослуживца [REDACTED] ему известно, что 29 ноября 2016 года его увольнением занимался [REDACTED], который собирал документы, решал вопрос с получением ВПД и писал на того характеристику.

Допрошенный в судебном заседании свидетель [REDACTED], командир ремонтной роты войсковой части [REDACTED], показал, что за период с декабря 2016 года по апрель 2017 года он встречался с [REDACTED] 1-2 раза на территории модульного городка воинской части. О приеме и передаче техники от [REDACTED] [REDACTED], а также об участии [REDACTED] в погрузке техники для отправки на базу хранения ему ничего не известно.

Свидетель [REDACTED], командир отделения войсковой части [REDACTED], показал, что в период с декабря 2016 года по март 2017 года он неоднократно видел [REDACTED] на территории воинской части. О передаче [REDACTED] А.И. военной техники ему ничего не известно и во время погрузки колесной техники на платформу в конце декабря 2016 года - начале января 2017 года он [REDACTED] не видел, поскольку участвовал в погрузке, которая длилась несколько дней, только один день.

Из показаний свидетеля [REDACTED], заместителя командира взвода РХБЗ войсковой части [REDACTED], следует, что передаваемая [REDACTED] во взвод РХБЗ войсковой части [REDACTED] военная техника до января 2017 года принята не была ввиду отсутствия на БТР приборов ДП-5В и ИМД-2НМ. Об этом ему было известно от командира взвода [REDACTED], который ставил ему задачу по получению этих недостающих приборов у [REDACTED]. Упомянутые приборы были ему переданы [REDACTED] в январе 2017 года. Также из показаний свидетеля следует, что с декабря 2016 года по апрель 2017 года, за исключением периода времени нахождения в отпуске с 12 декабря 2016 года по 8 января 2017 года, он регулярно видел [REDACTED] одного или с [REDACTED] в военной форме на территории воинской части, в модульном городке и в парке

боевых машин. Нередко [REDACTED] подходил к нему и интересовался местом нахождения [REDACTED]. В марте 2017 года из разговора с [REDACTED] ему стало известно, что тот не поехал в п. Мулино, так как, ввиду несогласия с назначением и наличием предложения о назначении на другую должность, отказался принимать дела и должность.

Как показал на суде свидетель [REDACTED], командир медицинской роты войсковой части [REDACTED], в конце декабря 2016 года [REDACTED] прибывал к нему в военной форме на прием в медицинскую роту с жалобами на состояние здоровья и он выдавал тому справку об освобождении от исполнения обязанностей военной службы. 7 января 2017 года он продлевал [REDACTED] А.И. это освобождение до 11 января 2017 года, поскольку у того был острый бронхит и по медицинским показаниям [REDACTED] нуждался в полном освобождении от исполнения служебных обязанностей.

Свидетель [REDACTED] начальник медицинской службы войсковой части [REDACTED], показал, что 26 - 28 декабря 2016 года [REDACTED] обращался за медицинской помощью в медицинскую роту и по 11 января 2017 года получал освобождение от исполнения служебных обязанностей в связи с болезнью. В период с декабря 2016 года по март 2017 года он постоянно, не реже 1 раза в неделю, видел [REDACTED] в военной форме одежды на территории воинской части в разных местах, где работали военнослужащие.

Будучи допрошенным на суде свидетель [REDACTED], командир комендантского взвода войсковой части [REDACTED], показал, что в период с ноября 2016 года по январь 2017 года он 2-3 раза в неделю видел [REDACTED] на территории воинской части в модульном городке и в парке боевых машин. При этом [REDACTED] занимался подготовкой техники к сдаче, её ремонтом и укомплектованием, а также передавал технику [REDACTED]. Также из показаний свидетеля следует, что в декабре 2016 года от майора [REDACTED] ему стало известно, что тот предлагал [REDACTED] должность помощника начальника службы РХБЗ.

Допрошенный в судебном заседании свидетель [REDACTED], старший помощник отделения кадров войсковой части [REDACTED], показал, что в период прохождения военной службы в должности командира огнеметного взвода роты РХБЗ, в декабре 2016 года он несколько раз видел, как [REDACTED] приходил в расположение роты к капитану [REDACTED] подписывать акты приема – передачи техники. Позднее, в 20-х числах января 2017 года из разговора с [REDACTED] ему стало известно, что [REDACTED] надлежит заниматься передачей военной техники на базу хранения.

Как показал на суде свидетель [REDACTED], командир ремонтного взвода войсковой части [REDACTED], в один из дней конца ноября – начала декабря 2016 года он помогал [REDACTED] разгрузить 2 или 3 машины РХБЗ на базе ГАЗ-66 в г. Валуйки. В конце декабря 2016 года от [REDACTED] он узнал, что тот передает технику [REDACTED]. Об этом же ему рассказывал в январе 2017 года и сам [REDACTED].

Из показаний свидетеля [REDACTED] бывшего командира роты РХБЗ реорганизованной войсковой части [REDACTED], следует, что к 18 ноября 2016 года он проходил военную службу не на воинской должности, в распоряжении коман-

дира войсковой части 91726, вследствие чего [REDACTED] с указанной даты в его подчинении не находился. В период с декабря 2016 года по апрель 2017 года он проживал с [REDACTED] в одном частном доме в г. Валуйки. В п. Мулино [REDACTED] не убыл, поскольку хотел добиться назначения на высшую должность. До проведения организационно-штатных мероприятий в воинской части за [REDACTED] числилось 7 единиц военной техники, а после их проведения 4 единицы. В ходе организационно-штатных мероприятий [REDACTED] принимал участие в передаче военной техники в период с ноября по декабрь 2016 года. При этом он ставил [REDACTED] задачи по перемещению военной техники на стоянку роты для её последующей передачи. В период после 18 ноября 2016 года [REDACTED] приходил на службу в место дислокации штаба дивизии, но так как его подразделение убыло в служебную командировку в п. Мулино, обязанности военной службы не исполнял и решал в отделе кадров свои личные вопросы.

Как видно из копии листов журнала амбулаторного приема войсковой части [REDACTED] и копий справок № 461 и № 376, 27 декабря 2016 года и 7 января 2017 года [REDACTED] обращался за медицинской помощью в медицинскую службу войсковой части [REDACTED] и получал освобождение от служебных обязанностей на период с 27 декабря 2016 года по 11 января 2017 года.

Из выписки из приказа командира войсковой части [REDACTED] (реорганизованной с 1 декабря 2016 года) от 30 ноября 2016 года № 43 усматривается, что [REDACTED], в связи с назначением на воинскую должность приказом командующего 20 общевойсковой армией от 30 сентября 2016 года № 75, с 1 декабря 2016 года исключен из списков личного состава воинской части. Как не имеющий дисциплинарных взысканий, [REDACTED] достоин дополнительной выплаты, предусмотренной приказом Министра обороны Российской Федерации от 2010 года № 1010, и за период с 1 по 30 ноября 2016 года ему надлежит выплатить ежемесячную премию за добросовестное и эффективное исполнение должностных обязанностей.

Оценив все представленные выше стороной обвинения доказательства, в их совокупности, военный суд приходит к выводу, что таковые о неявке [REDACTED] без уважительных причин на службу - в войсковую часть [REDACTED] с 18 ноября до 27 декабря 2016 года и с 12 января до 3 апреля 2017 года, с целью временно отдохнуть от военной службы, и об уклонении в эти периоды времени от прохождения военной службы неопровержимо не свидетельствуют.

Не ставит под сомнение данный вывод военного суда и представленное стороной обвинения сообщение врио начальника ФКУ «Отдел финансового обеспечения МО РФ по Курской и Белгородской областям» от 9 августа 2017 года № 1769, согласно которому по данным бюджетного учета в период с 1 июня 2016 года по 3 апреля 2017 года в войсковых частях [REDACTED] вооружение и военная техника за [REDACTED] не закреплялась, поскольку из показаний свидетеля [REDACTED] бывшего командира роты РХБЗ реорганизованной войсковой части [REDACTED], следует, что военная техника в количестве от 7 до 4 единиц за [REDACTED] в роте РХБЗ числилась фактически.

Представленные стороной обвинения в качестве доказательств по делу сообщения начальника штаба войсковой части [REDACTED] от 24 июля 2017 года №

753, а также командиров войсковых частей [REDACTED] от 24 июля 2017 года за №№ 260, 153/12 и 569, соответственно, согласно которым в период с 18 ноября 2016 года по 3 апреля 2017 года [REDACTED] обязанности военной службы не исполнял, об уклонении [REDACTED] от прохождения военной службы свидетельствовать не могут, поскольку в указанных воинских частях [REDACTED] военную службу не проходил.

Давая оценку представленному стороной обвинения сообщению врио командира войсковой части [REDACTED] от 7 августа 2017 года № 618, согласно которому в период с 18 ноября 2016 года по 3 апреля 2017 года [REDACTED] обязанности военной службы не исполнял, военный суд считает, что такое о неявке [REDACTED] без уважительных причин на службу - в войсковую часть [REDACTED] с 18 ноября до 27 декабря 2016 года и с 12 января до 3 апреля 2017 года, с целью временно отдохнуть от военной службы, и об уклонении в эти периоды времени от прохождения военной службы, неопровержимо также не свидетельствуют, поскольку, как видно из исследованной судом выписки из приказа командира войсковой части [REDACTED] от 1 декабря 2016 года № 23, [REDACTED] был зачислен в списки личного состава указанной воинской части с 1 декабря 2016 года, а из имеющейся в деле копии предписания от 1 декабря 2016 года № 1022/ОК видно, что на основании приказа командующего 20 общевойсковой армией от 30 сентября 2016 года № 75 и приказа командира войсковой части [REDACTED] (реорганизованной с 1 декабря 2016 года) от 30 ноября 2016 года № 43 [REDACTED] 1 декабря 2016 года надлежало явиться в войсковую часть [REDACTED] в г. Валуйки Белгородской области.

Каких-либо документальных доказательств, свидетельствующих о выдаче [REDACTED] предписаний или командировочных удостоверений на убытие после 1 декабря 2016 года в место боевого слаживания подразделений войсковой части [REDACTED] на 333 ЦБП п. Мулино, как и об отказе [REDACTED] в их получении, стороной обвинения суду не представлено и в материалах уголовного дела не имеется.

Отсутствуют в материалах дела и не представлены стороной обвинения и документальные доказательства, свидетельствующие о проведении в войсковой части 34670 в период с 18 ноября 2016 года по 3 апреля 2017 года разбирательств по фактам отсутствия [REDACTED] на службе более 4 часов подряд.

При этом, как видно из сообщения врио начальника ФКУ «Отдел финансового обеспечения МО РФ по Курской и Белгородской областям» от 9 августа 2017 года № 1769, а также из представленных стороной защиты доказательств: показаний свидетеля [REDACTED] выписок из приказов командира войсковой части [REDACTED] от 30 ноября 2016 года № 153, от 13 декабря 2016 года № 31, от 31 января 2017 года № 17, копии договора найма жилого помещения от 1 января 2017 года, рапортов [REDACTED] электрофотокопии требования-накладной № 797 от 22 ноября 2016 года, актов технического состояния РХМ - 4-01 (БТР-80) № 532 и РХМ -4-01 (БТР-80) № 533 от 12 декабря 2016 года, и листа беседы от 3 апреля 2017 года, в период с 18 ноября 2016 года по 3 апреля 2017 года [REDACTED] находился в месте постоянной дислокации войсковой части [REDACTED], прибывал на территорию воинской части, обращался в адрес командира воинской части с рапортами, представлял договор найма жилого по-

мещения, сдавал на склад вооружение, передавал военную технику, получал денежное довольствие и дополнительные выплаты, и рассматривался командованием войсковой части [REDACTED] к назначению на вышестоящую должность.

Принимая во внимание приведенные выше данные, а также то, что в период с 18 ноября 2016 года по 3 апреля 2017 года [REDACTED] имевшему общую продолжительность военной службы в календарном исчислении более 18 лет, выплата денежного довольствия и дополнительных выплат не сокращалась, не приостанавливалась и не прекращалась, и при этом на 3 апреля 2017 года его кандидатура рассматривалась командованием войсковой части [REDACTED] к назначению на вышестоящую воинскую должность, военный суд считает необходимым толковать все сомнения в пользу подсудимого и постановить оправдать [REDACTED] по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 337 и ч. 4 ст. 337 УК РФ за отсутствием в его действиях составов этих преступлений.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 305, 306 и 309 УПК РФ, военный суд

приговорил:

[REDACTED] по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 337 и ч. 4 ст. 337 УК РФ, оправдать за отсутствием в его действиях составов преступлений.

Меру пресечения [REDACTED] – подписку о невыезде – на период до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, после чего отменить.

Признать за [REDACTED] право на реабилитацию. Разъяснить, что возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием, производится в порядке, предусмотренном главой 18 и ст. 399 УПК РФ.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский окружной военный суд через Курский гарнизонный военный суд в течение 10 суток со дня провозглашения.

Председательствующий по делу (подпись) Н.В. Пахомов

Копия верна.

Судья Курского гарнизонного военного суда Н.В. Пахомов



Курский гарнизонный военный суд
Пронумеровано и скреплено печатью _____ листов
Подпись _____